**Информация по материалам самообследования и внутренней системы оценки качества образования**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Макаричская средняя общеобразовательная школа»

*(наименование образовательной организации)*

(сокращенное наименование – МБОУ «Макаричская СОШ )

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности №3561 от 23.04.2015 г. (серия 32ПО1№0002284\_) с приложением (серия 32ПО1 №0001369), свидетельства о государственной аккредитации №\_224 от 18.11.2015г. (серия 32А05 № 0000102) с приложением (серия 32А07 № 0000111); Устава, утвержденного Постановлением администрации Почепского района от 21.12.2015г. №80

**I** **Общая информация о школе.**

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют 7 классов комплектов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Количество учащихся | 5 | 3 | 4 | 7 | 6 | 3 | 4 | 7 | 0 | 2 | 0 |
| Всего по уровням | 19 | 20 | 2 |
| Всего | 41 |

Формы получения образования в ОО:

• очная 41 человек

• очно-заочная \_\_0\_\_ человек

• заочная \_0\_\_ человек

Обучаются по индивидуальному учебному плану \_0\_\_ человек

Обучаются на дому \_0\_\_ человек

Обучаются по адаптированной основной образовательной программе \_\_0\_\_ человек

**II** У***словия реализации ООП***

2.1. Кадровые условия.

Всего педагогов –13

Имеют высшее педагогическое образование – 12 чел. (92 %)

Имеют среднее профессиональное педагогическое образование – 1 чел. (8\_ %)

Имеют высшую квалификационную категорию – \_4чел. (\_31 %)

Имеют первую квалификационную категорию – 9 чел. (61 %)

Имеют соответствие занимаемой должности – \_1 чел. (8 %)

Численность педагогических работников, преподающих предмет не соответствующий квалификации по диплому – 6 чел. (46 %)

Из них прошли курсовую переподготовку по предаваемым предметам –

 4 чел. (67 %)

Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет 0 чел. (\_0\_ %)

Численность педагогических работников в возрасте от 31 до 40 лет – 2 чел. (15%)

Численность педагогических работников в возрасте от 41 до 55 лет – 7 чел. (54 %)

Численность педагогических работников в возрасте после 55 лет – 4 чел. (31 %)

Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

• до 5 лет - 1 чел. (\_8\_\_ %)

• свыше 30 лет - \_4 чел. (31 %)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности - 1чел. (\_100 %)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 3\_ чел. (\_23 %)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников – 12 чел. (100 %)

 2.2. Материально-технические условия

Школа функционирует в трех отдельных одноэтажных зданиях. Одно здание отвечает типовым требованиям , два помещения приспособлены для образовательного процесса.

 В школе оборудовано 9 кабинетов, из них 1 компьютерный класс. Имеется библиотека , комната для занятия физкультурных занятий .

 Каждый учащийся обеспечен удобным рабочим местом за партой или столом в соответствии с его ростом и состоянием зрения и слуха. Каждый кабинет оснащен современными классными досками, софитами, кабинеты химии и информатики- раковинами. 8 кабинетов оборудованы компьютером и мультимедиа, в компьютерном классе имеется интерактивная доска . Выход в интернет доступен в любой точке здания школы, все компьютеры связаны локальной сетью. Это позволят педагогам использовать мультимедийную технику в учебно-воспитательном процессе, проводить внеклассные мероприятия, педсоветы, семинары, совещания на высоком техническом уровне. Полностью оборудованы рабочие места администрации, библиотекаря, учителя информатики. В учительской имеется компьютер, сканер, принтер для общего использования.

Имеется столовая с современным технологическим оборудованием, обеденным залом, в столовой трудятся квалифицированные специалисты.

 В спортивной комнате имеется необходимое спортивное оснащение.

 Выводы: Материально-техническое обеспечение школы позволяет осуществлять учебный процесс на достаточном уровне. Но для качественного осуществления учебного процесса в 2017-2018 учебном году необходимо обновление компьютерного парка, спортивного инвентаря, химреактивов, географических карт и компасов.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося – 29\_\_\_ ед.

Обеспеченность обучающихся учебниками -100 %

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение

 Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса школы осуществлялось в рамках проводимой методической работы по реализации ФГОС НОО и ООО и являющейся составной частью образовательного процесса.

 Основными формами методического воздействия на образовательный процесс являются: педсоветы, заседания методического совета, заседания методические совещания и консультации.

 В 2017-2018 учебном году обновлена нормативная база по улучшению качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Разработаны положения: о внутришкольном контроле, о внутренней системе оценки качества образования, о промежуточной аттестации учащихся, о портфолио обучающихся, об индивидуальном учебном плане. Каждым учителем разработана рабочая программа по предмету, комплекс контрольно-измерительных материалов, оформлена база материально-технического обеспечения кабинета и предмета.

 Для обеспечения качественного внедрения и реализации ФГОС создана рабочая группа, разработаны и реализуются дорожные карты.

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - \_0,3\_\_ ед.

Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет - \_\_13 ед.

Договор на предоставление услуг связи (Интернет) заключен с ВГУП  Почта России

*Общий фонд библиотеки* составляет1464экз., в т.ч. школьных учебников – 864 экз.

*Информационный ресурс:*

**-** Учебный фонд – 864 экз.

- Электронный образовательный ресурс – нет (электронные учебники)

- Фонд дополнительной литературы –136 экз.

2.4.Психолого-педагогические условия

Психолого - педагогическиеусловия реализации ООП обеспечивают вариативность форм психолого – педагогического сопровождения участников образовательного процесса (профилактика, диагностика, коррекционная работа, развивающая работа, консультирование, просвещение).

Уровни психолого-педагогического сопровождения:

-Индивидуальное

-Групповое

-На уровне класса

-На уровне ОУ

Основные направления психолого-педагогического сопровождения:

 -Сохранение и укрепление психологического здоровья.

 -Формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни.

 -Развитие экологической культуры.

 -Мониторинг возможностей и способностей обучающихся.

 -Выявление и поддержка детей с особыми потребностями.

 -Выявление и поддержка одарённых детей

 -Дифференциация и индивидуализация обучения.

 -Формирование коммуникативных навыков.

Психопрофилактическая работа предполагает предупреждение возможных нарушений в интеллектуальном и личностном развитии обучающихся, а также создание необходимых условий для их полноценного психического развития на каждом возрастном этапе.

В ходе психологической профилактики осуществляется обследование детей при поступлении в школу, при переходе из начальной ступени обучения в среднюю и из средней к старшей ступени обучения ; прослеживается адаптационный период.

В школе разработан план адаптации обучающихся 1 и 5 классов.

В основу работы вошло выявление причин школьных трудностей. В первый класс приходят «домашние» дети со слабо развитыми коммуникативными навыками. За 2 месяца(сентябрь-октябрь) с ними была проведена огромная работа по адаптации к школе, к классному коллективу.

 В пятый класс обучающиеся приходят из спаренных классов начальной ступени обучения. У них была проведена диагностика адаптационного периода по следующим параметрам:

-исследование уровня тревожности;

-Определение уровня самооценки;

-динамика изменения отношения к предметам.

С результатами данных диагностик адаптационного периода первоклассников и пятиклассников знакомятся учителя и родители.

Следует отметить, что основной проблемой деятельности психолого-педагогической службы остается загруженность детей в урочное и внеурочное время.

**III. Оценка результатов освоения ООП.**

**3.1 Оценка качества подготовки обучающихся**

Анализ качества знаний по классам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| 2 | 71,4 | 80 | 100 |
| 3 | 50 | 57.1 | 75 |
| 4 | 100 | 50 | 51.7 |
| ***Уровень*** начального общего образования | 68.8 | 61,1 | 71.4 |
| 5 | 50 | 100 | 83,3 |
| 6 | 50 | 75 | 66.7 |
| 7 | - | 37.5 | 50 |
| 8 | 33.3 | - | 28,5 |
| 9  | - | 33.3 | - |
| ***Уровень*** основного общего образования | ***42,9*** | ***50*** | ***55*** |
| 10 | ***67*** | ***-*** | ***50*** |
| 11 | ***-*** | ***67*** | ***-*** |
| ***Уровень*** среднего общего образования | ***67*** | ***67*** | ***50*** |

Сохранность качества знаний по классам за три года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
|  |  | 2 кл 100 |
|  | 2 кл.80 | 3кл 75 |
| 2 кл.71,4 | 3 кл.51.7 | 4кл 57.1 |
| 3 кл.50 | 4 кл.50 | 5кл 83.3 |
| 4 кл.100 | 5 кл.100 | 6кл 66.7 |
| 5 кл.50 | 6 кл.-75 | 7 кл50 |
| 6 кл.50 | 7 кл.37.5 | 8 кл28.5 |
| 7 кл.- | 8 кл.- | 9 кл- |
| 8 кл.33.3 | 9 кл.33.3 | 10кл50 |
| 9 кл.- | 10 кл.- | 11 кл- |
| 10 кл.67 | 11кл-67 |  |
| 11 кл.- |  |  |

Сравнительные показатели качества знаний по предметам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы учебного плана** |  **2015 -2016** |  **2016 -2017**  |  **2017 - 2018**  |
| % кач.знан. | % усп. | % кач.знан. | % усп. | % кач.знан. | % усп. |
| Русский язык | 75 | 100 | 71 | 100 | 75 | 100 |
| Литература | 88 | 100 | 89 | 100 | 86 | 100 |
| Иностранный язык | 68 | 100 | 69 | 100 | 72 | 100 |
| Математика | 70 | 100 | 62 | 100 | 75 | 100 |
| Информатика и ИКТ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| История | 83 | 100 | 81 | 100 | 86 | 100 |
| Обществознание | 75 | 100 | 74 | 100 | 81 | 100 |
| География | 88 | 100 | 81 | 100 | 91 | 100 |
| Природоведение | - | - |  | 100 |  | 100 |
| Окружающий мир | 100 | 100 | 89 | 100 | 79 | 100 |
| Физика | 75 | 100 | 75 | 100 | 69 | 100 |
| Химия | 67 | 100 | 58 | 100 | 44 | 100 |
| Биология | 71 | 100 | 70 | 100 | 86 | 100 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Изобразительное искусство | 100 | 100 | 94 | 100 | 96 | 100 |
| Технология | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ОБЖ | 95 | 100 | 95 | 100 | 90 | 100 |
| Физическая культура | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Брянский край |  |  |  |  |  |  |
| Черчение | - | - |  |  |  |  |
| Самоопределение | - | - |  |  |  |  |
| Искусство (МХК) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

***Качество знаний по предметам за последние три года находится на стабильно высоком уровне. Показатели качества знаний и успеваемости рассматривается на заседаниях МО и педагогических советах.***

***3.2.***  ***Соотношение внешней оценки и внутренней самооценки***

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР и ОГЭ) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

Соотношение качества знаний обучающихся 4-х классов классу по итогам 2017-2018 учебного года (*таблица 1)*

|  |
| --- |
| качество знаний 4-е классы в % |
|  | промежуточная аттестация | год | ВПР |
| Математика 4а | 71 | 71 | 57 |
| Русский язык 4а | 57 | **57** | 71 |
| Окружающий мир 4а | 71 | 71 | 85 |
| Математика 4б |  |  |  |
| Русский язык 4б |  |  |  |
| Окружающий мир 4б |  |  |  |

 Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 4-х классах

Соотношение среднего балла обучающихс классов по итогам 2015-2016 учебного года (*таблица 2)*

|  |
| --- |
| средний балл 4 –е классы  |
|  | промежуточная аттестация | год | ВПР |
| Математика 4а | 3.7 | 3.7 | 4.0 |
| Русский язык 4а | 3.6 | 3.6 | 3.8 |
| Окружающий мир 4а | 4.1 | 4.1 | 3.9 |
| Математика 4б |  |  |  |
| Русский язык 4б |  |  |  |
| Окружающий мир 4б |  |  |  |

Сравнительный анализ по среднему баллу в 4-х классах

*4 класс - учитель \_Жмакина Н.Г*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Математика  | Русский язык | Окружающий мир |  4 класс |
| **Оценки совпадают** |  **5(71)** |  **5 (71)** | **1(15)** | **11** |
|  **ВПР ниже** |  **-** | **1(14)** | **4 (57)** |  **5** |
| на 1 балл | - | 1(14) | 4(57) | 5 |
| на 2 балла | - | - | 0 | 0 |
|  **ВПР выше** | **2 (29)** |  **1(14)** | **2(28)** | **5** |
| на 1 балл | 2 | 1 | 2(28) | 5 |
| 0 |  |  | - | 0 |
| Количество участников | **7** | **7** | **7** | **7** |

***Выводы:*** *результаты самооценки и внешней оценки на уровне начального общего образования не совпадают незначительно*

По математике в 4 классе отклонение составляет: -\_14\_% качество знаний, -\_3.7\_\_ средний балл; ( 1 обучающийся)

По русскому языку в 4 классе отклонение составляет: - \_\_14\_\_% качество знаний, -\_\_3.6\_\_ средний балл; ( 1 обучающийся)

 Таким образом результаты совпадают.

Соотношение качества знаний обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по обязательным предметам (*таблица 3) 2016-2017 г*

|  |
| --- |
| качество знаний 9-х классах в % |
|  | промежуточная аттестация | год | ОГЭ |
| математика 9а | 56 | 56 | 100 |
| русский язык 9а | 67 | 67 | 89 |
| математика 9б |  |  |  |
| русский язык 9 б |  |  |  |

Математика. *9 класс - учитель \_Грабельникова Галина Михайловна*

Русский язык. *9 класс - учитель \_Лысанская Светлана Николаевна*

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 9-х классах

Соотношение среднего балла обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по математике и русскому языку (*таблица 4)*

|  |
| --- |
| **Средний балл** |
|  | промежуточная аттестация | год | ОГЭ |
| математика 9а | 3,56 | 3,6 | 4,0 |
| русский язык 9а | 3,9 | 3,9 | 4,0 |
| математика 9б |  |  |  |
| русский язык 9б |  |  |  |

Сравнительный анализ по среднему баллу в 9-х классах

***Выводы:*** *результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования несовпадают*

По математике в 9 классе отклонение составляет: - \_44\_\_% качество знаний, -\_4\_\_\_ средний балл; (2 обучающихся)

По русскому языку в 9 классе: - 21\_% качество знаний, -

\_4\_ средний балл.( 1 обучающийся)

**3.3 Анализ результатов ВПР.**

 Всего в 2018 году было 7\_ выпускников 4-х классов.

 Количество выпускников, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом «двоек» - \_3\_ человек (\_100\_%).

 По математике на «отлично» работу написали \_\_2учащихся, что составляет 67% от общего числа писавших проверочную работу. 100\_\_ % участников показали хорошие и отличные результаты.

 По русскому языку на «отлично» работу написали 1\_ учащихся, что составляет \_50 % от общего числа писавших проверочную работу. \_100\_ % участников показали хорошие и отличные результаты.

 По окружающему миру на «отлично» работу написали 2\_ учащихся, что составляет \_\_67\_ % от общего числа писавших проверочную работу. 100\_ % участников показали хорошие и отличные результаты.

 Результаты по предметам

***Математика***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |

Анализ выполнения заданий ВПР по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5.1 | 5.2 | 6.1 | 6.2 | 7 | 8 | 9.1 | 9.2 | 10 | 11 |
| Доля, выполнивших задание в % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 67 | 100 | 100 | 100 | 67 | 67 | 67 | 100 | 0 |

 ***график решаемости заданий ВПР по математике***

Выводы типичные ошибки: ошибки при нахождении площади прямоугольника; нарушение последовательности действий и неверное рассуждение задачи; не приступили к решению задач;

Управленческие решения ***по возможности увеличить количество часов на решение задач.***

***Русский язык***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1К1 | 1К2 | 2 | 3(1) | 3(2) | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Доля, выполнивших задание в % | 58 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 89 | 83 | 67 | 67 | 50 |
| № задания | 12К1 | 12К2 | 13К1 | 13К2 | 14К1 | 14К2 | 15К1 | 16К1 | 16К2 |  |  |  |  |
| Доля, выполнивших задание в % | 100 | 83 | 100 | 67 | 100 | 100 | 100 | 75 | 0 |  |  |  |  |

 ***Анализ решаемости заданий ВПР***

Выводы : неверно объяснено значение слова;

Не подобран синоним к данному слову;

При обозначении частей слова допущены ошибки.

***Окружающий мир***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 3 | 0 | 3 | 0 | 0 |

Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3(1) | 3(2) | 3(3) | 4 | 5 | 6(1) | 6(2) | 6(3) | 7 | 8К1 | 8К2 |
| Доля, выполнивших задание в % | 100 | 83 | 100 | 100 | 100 | 67 | 50 | 100 | 100 | 0 | 34 | 100 | 100 |
| № задания | 8К3 | 9 | 10(1) | 10(2) | 10(3)К1 | 1010(3)К2 | 10(3)К3 |  |  |  |  |  |  |
| Доля, выполнивших задание в % | 67 | 34 | 100 | 100 | 100 | 50 | 0 |  |  |  |  |  |  |

***график решаемости заданий ВПР по окружающему миру***

Выводы ***ошибка на соответствие позиции;***

***не смогли описать эксперимент; не приведены рассуждения общего характера, не связанные с общественной значимостью конкретной профессии.***

***Анализ решаемости ВПР по школе***

***Выводы : все учащиеся справились с задания.***

**3.4 Анализ результатов ГИА -9**

В 2017 году в 9-х классах было 9\_ выпускников.

Из них по сумме 3-х предметов набрали не менее 10 баллов и не получили « двоек»– 9\_человек (\_100%).

Динамика результатов ОГЭ за три последних года

*(таблица 1)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***2015-16*** | ***2016-17*** | ***2017-18*** |
| Всего выпускников | ***-*** | ***9*** | ***-*** |
| Допущено к ГИА | ***-*** | ***9*** | ***-*** |
| Получили оценку «2» по обязательным предметам (указать фамилии и предмет) | ***-*** | ***-*** | ***-*** |
| Получили оценку «2» по предметам по выбору (указать фамилии и предмет) | ***-*** | ***-*** | ***-*** |
| Не получили аттестат (указать фамилии) | ***-*** | ***-*** | ***-*** |

Динамика качества знаний по обязательным предметам по результатам ГИА-9 *(таблица 2)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количествоэкзаменующихся | Количество учащихся, сдавших экзамены по обязательным предметам на «4» и «5» | % качества знаний по итогам ГИА(по обязательным предметам) | % качества знаний по итогам года(по обязательным предметам) |
| 2015-2016 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2016-2017 | 9 | 7 | 78 | 62 |
| **2017-2018** | 0 | 0 | 0 | 0 |

***Выводы: качествао знаний по итогам ГИА по сравнению с результатами года отличаются незначительно.***

***Причины: тестовая часть выполнена выше регионального; предложения: повышать грамотность письма.***

Динамика средней отметки по предметам по результатам ГИА-9 *(таблица 3)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **предмет**  | **средняя отметка в 2016 г.** | **средняя отметка по региону в 2016 г.** | **средняя отметка в 2017 г.** | **средняя отметка по региону в 2017 г.** | **средняя отметка в 2018 г.** | **средняя отметка по региону в 2018 г.** |
| Русский язык |  | 4,4 | 4,0 | 4,3 |  |  |
| Математика |  | 4,1 | 4,0 | 3,9 |  |  |
| Физика |  | 3,9 |  | 4,0 |  |  |
| Химия |  | 4,3 | 4.0 | 4,3 |  |  |
| Информатика и ИКТ |  | 3,9 | 4.0 | 4,2 |  |  |
| Биология |  | 4,1 | 4.0 | 3.9 |  |  |
| История |  | 4,1 |  | 3,9 |  |  |
| География |  | 3,8 | 3.0 | 4,0 |  |  |
| Английский язык |  | 4,1 |  | 4,5 |  |  |
| Немецкий язык |  | 2,7 |  | 3,0 |  |  |
| Французский язык |  | 5,0 |  | - |  |  |
| Обществознание |  | 3,7 | 4.0 | 4,0 |  |  |
| Литература  |  | 3,9 |  | 3,9 |  |  |
| ***Итого*** |  | ***4,1*** | ***4.0*** | ***4,1*** |  |  |

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 9-х классов  *(таблица 6)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **предмет**  | Процент выбора**в 2016 г.** | Процент выбора**в 2017 г.** | Процент выбора**в 2018г.** |
| Физика |  | 0 |  |
| Химия |  | 1 |  |
| Информатика и ИКТ |  | 2 |  |
| Биология |  | 8 |  |
| История |  | 0 |  |
| География |  | 7 |  |
| Английский язык |  | 0 |  |
| Немецкий язык |  | 0 |  |
| Французский язык |  | 0 |  |
| Обществознание |  | 1 |  |
| Литература |  |  |  |

Трудоустройство выпускников 9-х классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2016 г.** | **2017 г.** | **2019 г.** |
| Всего выпускников |  | 9 |  |
| Продолжили обучение в 10 кл. |  | 3 |  |
| Продолжили обучение в *СПО* |  | 5 |  |

**Анализ решаемость заданий ОГЭ в 2017 году с последующим выделением проблемных предметных зон (с использованием спецификации и кодификатора по предмету)**.

***Русский язык.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 | 4 | 4 | 1 | 0 |

Анализ выполнения заданий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| % выполнения задания | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 | 88 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| % выполнения задания в регионе | 97,8 | 86,7 | 97 | 97,2 | 96,3 | 94,1 | 93,5 | 95 | 94,7 | 96,1 | 79,4 | 95 | 93,5 |

***Анализ решаемости заданий ГИА-9 по русскому языку***

***Анализ типичных ошибок: замена разговорного слова стилистически нейтральным синонимом; предложения с обособлением;***

***Выводы и предложения учителей: тестовая часть выполнена выше регионального; предложения: повышать грамотность письма.***

***Математика.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 | 0 | 9 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| % выполнения в ОО | 75 | 88 | 100 | 88 | 75 | 63 | 50 | 63 | 88 | 75 | 88 | 100 | 100 | 88 | 37 | 75 | 100 |
| % выполнения по Брянской области | 90,5 | 92,4 | 92,1 | 90,8 | 91,6 | 72 | 70 | 82 | 90 | 73,3 | 88,7 | 90,9 | 78 | 93 | 84,8 | 81,7 | 82,6 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| % выполнения в ОО | 75 | 75 | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % выполнения по Брянской области | 84,7 | 71,1 | 76,1 | 32,6 | 23,7 | 6,8 | 12,8 | 11,8 | 2 |

***Анализ решаемости заданий ГИА-9 по математике***

***Успешность выполнения заданий части 1****.*

В модуле "Алгебра" наибольшее затруднение вызвали задания:

 На умение находить n-ые члены геометрической прогрессии, задач на проценты, использование формул сокращенного умножения при упрощении выражений, умения работать с графиками.

***Недостаточно усвоенные элементы содержания:***

 ***Часть 2***

***Модуль «Алгебра» вызвали затруднения решение биквадратного уравнения, не приступили к решению задач.***

№21. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций -0%

№22 -0%

№23 -0%

 ***Модуль «Геометрия»***

№24. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами -0%

№25-0%

№26-0%

***Выводы и предложения учителей: необходимо проводить индивидуальную работу с учащимися, слабо усвоившим данные темы и пришедшими в 10 класс.***

**3.5 Анализ результатов ГИА - 11**

 Динамика результатов ЕГЭ за три года.

Выпускников 11 класса было 3\_\_\_\_.

Из них набрали не менее 160 баллов по 3 предметам ЕГЭ - \_\_\_\_ человек (\_\_\_\_%).

*(таблица 1)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***2015-16*** | ***2016-17*** | ***2017-18*** |
| Всего выпускников | ***0*** | ***3*** | ***0*** |
| Допущено к ГИА | ***0*** | ***3*** | ***0*** |
| Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (указать фамилии и предмет) | ***0*** | ***0*** | ***0*** |
| Не прошли минимальный порог по предметам по выбору (указать фамилии и предмет) | ***0*** | ***0*** | ***0*** |
| Не получили аттестат (указать фамилии) | ***0*** | ***0*** | ***0*** |

Динамика средней отметки по предметам по результатам ЕГЭ *(таблица 2)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **предмет**  | **средний балл в 2016 г.** | **средний балл по региону в 2016 г.** | **средний балл в 2017 г.** | **средний балл по региону в 2017 г.** | **средний балл в 2018 г.** | **средний балл по региону в 2018 г.** |
| Русский язык |  |  | 68 | 71,9 |  |  |
| Математика (пр) |  |  | 50 | 49,0 |  |  |
| Математика (б) |  |  | 4 | 4,2 |  |  |
| Физика |  |  | 59 | 52,4 |  |  |
| Химия |  |  |  | 59,0 |  |  |
| Информатика и ИКТ |  |  | 83 | 57,0 |  |  |
| Биология |  |  |  | 55,4 |  |  |
| История |  |  |  | 54,3 |  |  |
| География |  |  |  | 52,7 |  |  |
| Английский язык |  |  |  | 71,2 |  |  |
| Немецкий язык |  |  |  | 51,8 |  |  |
| Французский язык |  |  |  | 59,0 |  |  |
| Испанский язык |  |  |  | 72,0 |  |  |
| Обществознание |  |  | 57 | 54,9 |  |  |
| Литература  |  |  |  | 64,1 |  |  |
| ***Итого*** |  |  | ***63,4*** | ***59,1*** |  |  |

Динамика средней отметки по предметам по результатам ЕГЭ

Анализ результатов ЕГЭ за три последних года показал :

Некоторое повышение и стабильные результаты наблюдается по русскому языку.

Низкие результаты обучающиеся показали при сдаче математики и биологии.

 Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов.

*(таблица 3)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Процент выбора в 2016 г. | Процент выборав 2017 г. | Процент выборав 2018 г. |
| Математика (база) |  | 100 |  |
| Математика (профиль) |  | 67 |  |
| Физика |  | 33 |  |
| Химия |  |  |  |
| Информатика и ИКТ |  | 33 |  |
| Биология |  |  |  |
| История |  |  |  |
| Английский язык |  |  |  |
| Обществознание |  | 33 |  |
| Литература |  |  |  |

***диаграмма*** Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов.***по таблице 3 (2017 год)***

Трудоустройство выпускников 11-х классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2016 г.** | **2017 г.** | **2018 г.** |
| Всего выпускников | 0 | 3 | 0 |
| ***БГИТА*** | 0 | 1 |  |
| БГУ | 0 | 1 |  |
| ***Мед. училище*** | 0 | 0 |  |
| ***Строительный техникум*** | 0 | 0 |  |  |
| ***Клинцовский колледж*** | 0 | 1 |  |
| БГСХА | 0 | 0 |  |

Увеличивается процент выбора обучающимися предметов :математика (профиль). Это объясняется выбором учебных заведений..

**Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ -2017.**

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2017. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки |
| Русский язык | 73 |
| Математика профильная | 68 |
| Физика | 62 |
| Химия | 80 |
| Информатика | 84 |
| Биология | 79 |
| История | 72 |
| География | 69 |
| Английский язык | 82 |
| Обществознание | 72 |
| Литература |  73 |

ТБ2 – определяется профессиональным сообществом как наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно, о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету.

**РУССКИЙ ЯЗЫК.**

**Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2017.**

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по русскому языку.

ПБ1=16, ТБ1 = 36; ПБ2 = 46, ТБ2 = 73.

Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по русскому языку показали \_2\_\_ выпускников (\_75\_\_%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 2\_ выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 33\_%).

Минимальный балл - 50\_. Максимальный балл – 81 .

***Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку2017г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ задания* | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *11* | *12* | *13* | *14* | *15* | *16* |
| *% выполнения в ОО* | *100* | *75* | *100* | *50* | *100* | *100* | *50* | *75* | *100* | *100* | *75* | *75* | *75* | *75* | *75* | *50* |
| *% выполнения по Брянской области* | *95,6* | *86,4* | *95* | *79* | *66* | *86* | *85* | *84* | *75,3* | *90,4* | *79* | *66* | *62* | *48* | *60* | *54* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ задания* | *17* | *18* | *19* | *20* | *21* | *22* | *23* | *24* | *25* |
| *% выполнения в ОО* | *75* | *75* | *50* | *25* | *50* | *75* | *50* | *56* |  |
| *% выполнения по Брянской области* | *70* | *85* | *59* | *57* | *48* | *66* | *44* | *92* |  |

***Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку***

***Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:***

 ***знаки препинания в осложненных простых предложениях и сложных предложениях с разными видами связи.***

***Выводы и предложения учителей:*** Практическая грамотность экзаменуемых оценивается суммарно и по-прежнему отмечается низкая орфографическая и пунктуационная грамотность выпускников, следует усилить работу в этом направлении.

**МАТЕМАТИКА.**

***Математика (базовый уровень).***

Всего принимали участие в ЕГЭ \_3\_ выпускников.

Не преодолели минимальный порог – 0\_ выпускников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| % выполнения в ОО | 50 | 50 | 100 | 50 | 0 | 50 | 50 | 50 | 100 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 50 |
| % выполнения по Брянской области | 86 | 74,7 | 87 | 88,8 | 79,4 | 77 | 91 | 68 | 89 | 54 | 86 | 90 | 64,4 | 89,8 | 67.7 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| % выполнения в ОО | 0 | 50 | 100 | 0 | 0 |
| % выполнения по Брянской области | 43,5 | 49,3 | 71,9 | 23,6 | 30,9 |

*Анализ решаемости заданий ЕГЭ по математике (база)*

**Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки: правила действий со степенями; нахождение площадей геометрических фигур; задачи на установление соответствия между неравенствами и их решениями.**

* ***Выводы и предложения учителей:*** учить учащихся работать с тестами, правильно оформлять решения заданий второй части, знакомить с критериями оценки выполнения задания;
* рекомендовать на уроках выполнять письменные задания с развернутыми ответами с последующим их анализом и рецензированием;

***Математика (профильный уровень).***

Определен уровень подготовки выпускников

ТБ1= 27, ТБ2 = 68

**Диапазон тестовых баллов по математике на ЕГЭ -2017.**

Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали \_1выпускников (\_50% сдававших), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 1\_\_\_ выпускника (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки – 50

Минимальный балл - 9\_\_. Максимальный балл – \_18.

*Анализ решаемости заданий ЕГЭ по математике (профиль)*

***Работа с кодификатором позволила выделить недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки: решать задачи на проценты, находить наибольшее значение функции. Недостаточные умения решать задачи повышенной сложности.***

***Выводы и предложения:***при составлении рабочей программы 9 класса предусмотреть уроки предэкзаменационного повторения материала, но на более высоком уровне сложности; уделить особое внимание темам «Элементы комбинаторики и теории вероятностей», «Последовательности», «Функции, их свойства и графики»;

* совершенствовать методику контроля учебных достижений учащихся, использовать дидактический материал в форме тестов, по содержанию и форме близким к тестам ГИА;

***ДЛЯ СПРАВКИ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| % выполнения в ОО | 100 | 75 | 0 | 50 | 100 | 50 | 100 | 100 | 50 | 50 | 100 | 100 | 0 | 100 | 50 | 50 |
| % выполнения по Брянской области | 88 | 77 | 55 | 89 | 76 | 70 | 72 | 68.7 | 69 | 74 | 71 | 79 | 57 | 67 | 65 | 87 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |
| % выполнения в ОО | 50 | 0 | 50 | 100 | 50 | 50 | 0 | 66 | 66 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % выполнения по Брянской области | 58 | 74 | 36 | 57,1 | 86 | 81 | 77 | 45 | 62 | 46 | 67 |  |  |  |  |

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по обществознанию

**Работа с кодификатором позволила выделить недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки: задания на выбор двух суждений; задания на конкретизацию; решение познавательных задач и анализировать представленную информацию.**

**Выводы и предложения: средний балл по школе составляет 57 баллов а по региону 57,4 т.е на 0,4 балла ниже регионального ; рекомендовать на уроках выполнять письменные задания с развернутыми ответами с последующим их анализом и рецензированием;**